

# Schwerpunkt

Lidewij Tummers, Heidrun Wankiewicz

## Gender mainstreaming planning cultures: Why 'engendering planning' needs critical feminist theory

### Zusammenfassung

Gender-Mainstreaming-Planung braucht kritische feministische Ansätze

Ziel des Beitrags ist eine kritische Auseinandersetzung mit der Umsetzung von Gender Mainstreaming in der Planungspraxis. Im Fokus stehen die Fragen, inwieweit Rollen und Machtverhältnisse durch Planungsprozesse und -interventionen verändert werden können und welchen Beitrag Planungsleitbilder wie die „Stadt der kurzen Wege“ in unterschiedlichen Kontexten leisten können. Neben der Auswertung von Gender-Mainstreaming-Planungshandbüchern und der Gegenüberstellung der Implementierung von GM in EU-Staaten nutzen die Autorinnen eine vergleichende Analyse von kontextspezifischen Interpretationen des Planungsleitbilds „Stadt der kurzen Wege“. Dieses Leitbild wurde in Planungsdokumenten systematisch aufgenommen und integriert mehrere Genderthemen. Die Fallbeispiele Linz und Salzburg zeigen, dass sich die „Stadt der kurzen Wege“, flankiert durch Verordnungen, als strategisches Instrument eignet, um Gender in der räumlichen Planung auf die Agenda zu setzen. Allerdings muss dieses Leitbild aktualisiert und auf stadtregionale und digitale Raum-Zeit-Wege-Muster und Verflechtungen ausgeweitet werden. Ohne kritische Hinterfragung der Planungsgrundlagen, Prozesse und Entscheidungen hinsichtlich Genderstereotypen und Ungleichgewichten führt gendered planning nicht zu Gleichstellung.

### *Schlüsselwörter*

Europäische Planungskulturen, Gender-Mainstreaming-Praxis, Stadt der kurzen Wege, Alltagsgerechte Regionen

### Summary

This contribution looks at strategies for gender mainstreaming (GM) in planning practice applying gender/diversity design criteria. It offers a critical discussion of the 'city of proximity' (CoP) as a guiding principle for gender-aware planning. Examples of guidelines and handbooks from different planning cultures show that the CoP is a widely adopted model, not only in gender mainstreaming, however it is seldom associated with its feminist origin. As planning professionals and researchers, we consider the role of urban and regional planning to change power relations and gendered norms. Taking two Austrian cities as examples, we illustrate the impact of GM on planning practice, revealing both the strength of the legislative framework and the limitations of Leitbilder that unintentionally reproduce gender stereotypes. The paper concludes with suggestions to move beyond the stage of pilot projects and handbooks, particularly in two fields: first, by looking at the attitudes and competences of professionals, and second, by dissociating the city of proximity from neighbourhoods while implementing gender criteria at a larger scale, e.g. in regional development plans.

### *Keywords*

planning cultures, gender mainstreaming, city of proximity, everyday/care-adjusted regions

## 1 Introduction

With the 1999 Treaty of Amsterdam, Gender Mainstreaming (GM) became mandatory for EU member states in all policy fields. GM entered planning, urban and regional planning policies in the 1990s, in other words late compared to other fields. Gender is back on the planning agenda, and this thematic issue as well as other recent publications indicate that planning is also back on the feminist agenda. At the political level, awareness has grown that sustainability goals – from water supply to urban renewal – cannot be achieved without taking gender equality into account; a view expressed amongst others in the UN Habitat Sustainable Development Goals SDG 2030 and the consequent Urban Agenda adopted by the EU member states.<sup>1</sup>

A body of knowledge from empirical studies and experiments concerning gender and planning with varying strategies in different planning cultures is available. Nonetheless, so far, it is unclear how the experiences and lessons from research and fieldwork enter and transform mainstream spatial planning. The common premise of ‘engendering’ (Roberts 2018) or ‘gender mainstreaming’ (Zibell/Damyjanovic/Sturm 2019) strategies is the desire to change power relations and achieve gender equality through planning. However, GM is facing a dilemma which Roberts describes as the difference between *women-centered* and *gender-sensitive* approaches:

“[An] approach to gender-sensitive urban design differs from a woman-centered approach. Taking gender as a guiding concept avoids the essentialism implicit in seeing women and men as homogenous categories, where women are always oppressed and victimized.” (Roberts 2018: 122)

The reconciliation of waged work and family life is at the top of the gender mainstreaming agenda<sup>2</sup> and builds on a safe and accessible city with freedom to move for all genders, ages and ethnicities (Wankiewicz 2012, 2016). Reconciliation as a guiding model for planning helps to prioritize planning interventions which facilitate the everyday routines of caregivers, spatially expressed in the model of a ‘city of proximity’ (CoP). The CoP is seen as creating opportunities for all genders by facilitating a combination of (unwaged) care work and waged work. Since the 1960s, it has been widely recognised as an environment worth living in, and has re-appeared under different names. Its logic is that short distances between work, care and home facilitate access to the labour market, especially for women who still do most of the care work. By contrast, the CoP may enhance gender imbalances by stereotyping women as caregivers and housewives and neglecting wider access to workplaces, culture and education while ignoring other structural problems such as violence and harassment.

This contribution argues that if the aim is to make planning a vehicle for gender equality (recognising the manifold possible conceptualisations of gender equality), we need to address planning practices by asking: How can we establish ‘engendering’ or ‘gender mainstreaming’ spatial development? As planning professionals and re-

1 Retrieved 15 November 2019 from <https://sustainabledevelopment.un.org/>; <https://ec.europa.eu/futurium/en/node/1829>; <https://www.umweltbundesamt.de/themen/new-urban-agenda-werkzeugkasten-fuer-moderne>.

2 Retrieved 15 November 2019 from <https://eige.europa.eu/gender-mainstreaming/what-is-gender-mainstreaming>.

## Feminist\_innen am Land – Fehlanzeige?! Geschlechterkonstruktionen, Intersektionalitäten und Perspektiven der Ermächtigung

### Zusammenfassung

Genderkompetenz und -sensibilität sind bei politischen und zivilgesellschaftlichen Akteur\_innen in ländlichen Regionen oft nur marginal vorhanden. Jüngste Wahlergebnisse in Europa und den USA bestärken die Hypothese, dass ein „rural-urban-divide“ bei konservativen und liberalen Lebenskonzepten und -orientierungen besteht. Wie gestalten sich unter solchen Bedingungen die Lebensverhältnisse der dort lebenden Menschen? In diesem Beitrag werden zum einen die Vielfalt ländlicher Regionen und zum anderen ihre unterschiedlichen Dynamiken im Hinblick auf Geschlechterordnungen und Benachteiligungen von Frauen und Mädchen beleuchtet. Der direkte Blick in die Regionen, auf die ländliche Wirtschaft und die verschiedenen Facetten von Arbeit lässt deutlich werden, mit wie vielen Herausforderungen Frauen konfrontiert sind, wenn sie ein existenzsicherndes und selbstbestimmtes Leben auf dem Land realisieren wollen. Und wie gefährdet Errungenschaften sind, die Geschlechtergerechtigkeit garantieren.

### Schlüsselwörter

Feminismus, Ländlichkeit, Intersektionalität, Arbeitsteilung, Widersprüchlichkeit, Ermächtigung

### Summary

Feminists in the countryside – no chance?! Gender constructions, intersectionalities and perspectives of empowerment

Gender competence and gender sensitivity are not very widespread among political and civil society actors in rural regions. Recent election results in Europe and the USA support the hypothesis that there is a “rural-urban divide” between conservative and liberal concepts of living and orientations in life. How do the living conditions of female residents develop under such conditions? This article first examines the diversity of rural regions and their different dynamics with regard to gender orders and, second, it analyses the discrimination of women and girls. Focusing on rural regions, the rural economy and the various facets of work reveals rural women’s challenges when it comes to realizing a self-determined life and earning a livelihood as well as securing achievements that guarantee gender justice.

### Keywords

feminism, rurality, intersectionality, division of labour, contradiction, empowerment

Land\_Frauen stehen nicht im Zentrum sozialer Auseinandersetzung. Sie sind leise Akteurinnen und Spielball politischer Zumutungen und planerischer Interventionen. Räumliche Strukturen können soziale Ungleichheiten zwischen den Geschlechtern verstärken. Hinzu kommen EU-weite sowie staatliche Förderpolitiken und Regulierungen, die auf den Ressourcenzugang und die Gestaltung von Geschlechterordnungen im ländlichen Raum einwirken. Im Beitrag werden Einflussfaktoren und Dynamiken diskutiert, die geschlechterspezifische Ungleichheit bedingen und verstärken, sowie solche, die Perspektiven der Ermächtigung für ein selbstbestimmtes Land\_Frauen\_Leben ermöglichen.

Die feministischen Gender Studies sind bislang maßgeblich urban geprägt. Daher möchten wir das Augenmerk auf die rurale Frauen- und Geschlechterforschung richten. Unseres Erachtens stimmt auch im 21. Jahrhundert die Feststellung von Heide Funk, dem feministischen Blick seien die Fähigkeiten von Land\_Frauen, sich gegenseitig zu stützen und auch nicht-konforme Perspektiven zu entwickeln und durchzusetzen, entgangen (Funk 1993: 43f.).

Der Beitrag versteht sich als Resultat einer bereits seit 2012 geführten transdisziplinären Debatte zwischen den drei Autorinnen, die in unterschiedlichen Disziplinen (Agrarwissenschaften, Soziologie, Sozialanthropologie) sozialisiert sind, in verschiedensten forschungs- und anwendungsorientierten Kontexten und mit unterschiedlichen Methoden arbeitete(n). Gemeinsam haben wir: Alle drei sind auf Bauernhöfen aufgewachsen und haben mehr als 20 Jahre Forschungs- und Projekterfahrung in ländlichen Räumen sowie einen starken Fokus auf Frauen – ohne ausschließlich auf Genderthemen beschränkt zu sein. Hinzu kommt der intensive Wunsch, die zunehmenden politischen Spaltungen entlang der zentralen Identitätskategorien (Geschlecht, Alter, Religion, Herkunft etc.) zu verstehen, die sich im urbanen, wissenschaftlichen Umfeld als Projektionen auf das Ländliche und bei der Feldforschung am Land vice versa als Projektionen auf das Städtische äußern. Wir präsentieren keine neue Studie, sondern wollen mit unserer Diskussion und unseren Beispielen zu einem differenzierteren Blick auf Land\_Frauen beitragen.

## 1 Die Vielfalt ruraler Geschlechterkonstruktionen

Maria Knabs Forderung „In einem nicht-hierarchischen Denkmodell stehen spezifische Lebensverhältnisse nicht dem Allgemeinen gegenüber, sondern das Allgemeine setzt sich aus lauter Spezifika und Sonderformen zusammen“ (Knab 2001: 9) folgend, gilt es, die Besonderheiten einer Vielfalt an (ländlichen) Regionen (peripher, zentrumsnah, sub-urban, rural, urban) in ihren Auswirkungen auf die dort lebenden Frauen und Mädchen aufzuzeigen. Im Kontext geschlechtsspezifischer Fragestellungen haben sich Differenzierungen nach drei Entwicklungspfaden und -perspektiven als sinnvoll erwiesen: (i) ländliche Gebiete in urbanisierten Regionen, (ii) durch Intensivtourismus geprägte ländliche Gebiete und (iii) periphere ländliche Gebiete (Dax et al. 2009), die gleichwertig neben denen urbaner Räume stehen. In jeder Region haben Frauen und Mädchen unterschiedliche Herausforderungen zu bewältigen, wobei im Anschluss an Bettina B. Bock Ländlichkeit nicht aus sich selbst heraus etwas erzwingt. Die Auswirkungen anderer Distinktionsdimensionen wie spezifische Arbeitsmarktbedingungen, kulturelle Wertsetzungen oder persönliche Ressourcen können dadurch aber verstärkt werden (Bettina B. Bock zitiert nach Hoggart 2004: 9).

Aufbauend auf der Grundannahme der Konstruktion der Geschlechterdifferenz kann und muss davon ausgegangen werden, dass alle Aspekte von Gesellschaft als (mögliche) Momente der gesellschaftlichen Konstruktion und Organisation von Geschlecht, als vergeschlechtlichte und vergeschlechtlichende Elemente des „Geschlechterarrangements“ aufzufassen sind (Maihofer 2003). Mit diesem Fokus werden nicht Unterschiede untersucht, sondern Prozesse der Unterscheidung, z. B. im Kontext der Arbeitsteilung, die als Basis für die Herstellung von zwei Geschlechtern betrachtet wird (Gildemeister 2008: 187).

# Relationale Reviere. Ein methodischer Zugang zur Varianz und Verwobenheit der Dimension Geschlecht im Kontext (nah)raumbezogener Forschung

## Zusammenfassung

Vor dem Hintergrund des grundlegenden Spannungsverhältnisses von ‚Raum‘ und ‚Mensch‘ wird im vorliegenden Beitrag die Frage aufgegriffen, wie sich geschlechtsspezifische Dimensionen in einem nahräumlichen Kontext methodisch freilegen lassen. Im Rahmen eines raumsoziologischen Ansatzes wird am Beispiel der Koblenzer Altstadt ein Design vorgestellt, in dessen Kern die ethnografische Untersuchung von ‚Revieren‘ steht. Die Befunde zeugen dabei von der mal vorder-, mal hintergründigen Präsenz der Geschlechterdimension – verbunden mit zahlreichen Faktoren in Relation zu den spezifischen Bedingungen des Raums. Das skizzierte Verfahren versteht sich als ein Vorschlag, Varianz und Verwobenheit von Doing Gender und Doing Space anhand konkreter Fälle im Sinne ihres alltäglichen ‚Eigensinns‘ sichtbar zu machen und zu differenzieren.

### *Schlüsselwörter*

Gender, Stadtsoziologie, Raumsoziologie, Methoden, Revier, Ethnografie

## Summary

Relational territorial turfs. An approach to the variety and complexity of gender in the field of spatial research

This article looks at the fundamental interdependence between “space” and “human beings”, focussing on how aspects of “gender” can be laid open in spatial research. Against the backdrop of a sociological theory of space, it presents a methodological approach to ethnographic fieldwork termed “Revier” (territorial turf). This approach was tested as part of a project on Koblenz’s historic city centre. The findings indicate that “gender” is always present, either ostensibly or subtly, depending on numerous factors relating to specific conditions of the area in question. The procedure outlined can be regarded as a proposal for increasing the visibility of the various specifications of “gender” and, in support, of a complex understanding of “doing gender” in relation to “doing space” – thereby looking at the ‘stubborn’ details of everyday life.

### *Keywords*

gender, urban sociology, spatial sociology, research methods, ethnography

## 1 Hinführung

Lieselotte, Antonina und Benthe: Sie wissen nichts voneinander, werden sich auch nie kennenlernen. Es eint sie jedoch ihre Präsenz in einem bestimmten Gebiet – konkret der Koblenzer Altstadt, die sie auf ihre Weise nutzen, prägen und von der sie geprägt werden. Ob Stadt oder auch Region,

„beides sind gesellschaftlich und geschlechtlich organisierte Räume, in denen grundlegende Erfahrungen gemacht und ausgetauscht werden. Institutionelle wie individuelle Akteur\*innen konstruieren Räumlichkeiten, Identitäten und Handlungsperspektiven über geschlechterbezogene Narrationen“,

schreiben die Herausgeberinnen im Call for Papers zu dieser Ausgabe. Im Titel ist dabei u. a. von „[e]igensinnige[n] Aneignungen“ die Rede. Diesem Eigensinn widmet sich der folgende Beitrag, wobei primär die Frage aufgegriffen wird, wie sich geschlechtsspezifische Dimensionen in einem nähräumlichen Kontext methodisch konkretisieren lassen.

Dies ist keineswegs eine neue Frage. Seit Beginn der Thematisierung von ‚Frauen‘- oder ‚Gender‘-Perspektiven im Kontext raumbezogener (Sozial-)Forschung liegen dazu diverse Antworten vor (vgl. u. a. Terlinden 2003; Bauriedl/Schier/Strüver 2010; Bondi/Rose 2010; Ruhne 2011; Eckardt 2012; Huning 2018). Zugänge werden a) über die soziale Zugehörigkeit zu (gender)spezifischen Lebenslagen oder Gruppen (Kindheit, Elternschaft, Migration, Alter etc. im Kontext ihrer verschiedenen ‚Örtlichkeiten‘) oder b) über bestimmte räumliche Einheiten, Architekturen oder Planungsbereiche gesucht (etwa Vorstädte, Großsiedlungen, Leben auf dem Dorf oder sog. ‚Angsträume‘). Eine dritte Variante macht c) spezielle soziotopologische Funktionen des Raums (wie ‚Wohnen‘, ‚Arbeiten‘, ‚Versorgen‘ etc.) zum Ausgangspunkt ihrer geschlechterspezifischen Überlegungen.

Im Folgenden geht es um einen Versuch der Kombination dieser Spielarten in der Form eines Designs, in dessen Kern die Untersuchung von ‚Revieren‘ steht. Der Revier-Begriff dient dabei als operationale Klammer zwischen den theoretischen und methodischen Prämissen (vgl. Kap. 2). Dieses ethnografisch angelegte Vorgehen wurde im Rahmen eines Projektseminars entwickelt<sup>1</sup>, wobei ein Teil der Materialien für den vorliegenden Beitrag speziell in einer genderspezifischen Ausrichtung gesichtet, ergänzt und verdichtet wurde. Drei der dabei entstandenen Fall-Vignetten dienen im Folgenden der Veranschaulichung einer möglichen Umsetzung (vgl. Kap. 3). Den Abschluss bildet eine Diskussion des ‚Revier‘-Designs im Lichte seines Beitrags zur Erhellung der Dimension ‚Geschlecht‘ im Kontext nähräumlicher Einheiten (vgl. Kap. 4).

In Bezug auf den o. g. ‚Eigensinn‘ hebt der vorliegende Beitrag dabei nicht auf die Erfassung von Gesetzmäßigkeiten ab; vielmehr zielt er in differenzierender Absicht auf

„die Verquickung von etwas Allgemeinem [...] mit einer je ortsspezifischen (eigenen) Ausprägung [...]. ‚Eigenlogik‘ thematisiert folglich die spezifische Dichte lokaler Praktiken sowie die lokal spezifischen Handlungs-, Wahrnehmungs- und Erlebensmuster in Städten als institutionalisierte, routinisierte Praktiken“ (Frank 2012: 299).

Zusammengefasst lautet die Leitfrage somit: Was fördert ein ethnografischer Blick auf konkrete ‚Reviere‘ in einem Altstadtquartier zur eigensinnigen Varianz und Verwobenheit von Doing Gender und Doing Space zutage?

---

1 Das Projekt fand im Rahmen des B.A.-Studiengangs Pädagogik an der Universität Koblenz-Landau im WS 2017/2018 und SoSe 2018 im Auftrag des Koblenzer „Institute for Social and Sustainable Oikonomics“ (ISSO) unter Beteiligung der Studierenden Sarah Emmel, Katharina Jäger, Thorsten Lewentz, Yannik Kessels und Louisa Marx statt.

# Geschlechterordnung als Raumordnung. Vergeschlechtlichte Raumordnungen und Mobilitätspraktiken in der südosttürkischen Provinz Hatay

## Zusammenfassung

Der folgende Beitrag befasst sich mit dem Zusammenhang von Geschlechter- und Raumordnungen. Auf der Grundlage einer ethnografischen Studie in der südosttürkischen Provinz Hatay wird aufgezeigt, wie vergeschlechtlichte Raumordnungen die Raum- und Mobilitätspraktiken von Frauen und Mädchen prägen und regulieren. Eine zentrale Annahme der Studie ist, dass Zugänge zu Bildungseinrichtungen eine besondere Rolle zukommt, da durch neue Sichtbarkeiten und räumliche Mobilitätspraktiken junger Frauen und Mädchen die vorherrschende vergeschlechtlichte Raumordnung und die strikte Trennung des Raumes in öffentlich und privat irritiert werden.

### *Schlüsselwörter*

Gender, Raum, Geschlechterverhältnisse, Mobilität, Bildungsraum, Türkei

## Summary

Gender as a spatial order. Orders of space, gender and spatial mobility in Hatay Province in southeastern Turkey

The following article deals with the interlinkages between gender norms and spatial orders. Based on an ethnographic study conducted in Hatay Province in southeastern Turkey, it shows how gendered space regulations influence the daily mobility and spatial practices of young women and girls in Hatay. Based on empirical data, the article shows, first, how normative spatial arrangements regulate the mobility and spatial practices of young women. Second, it shows how young women deal subversively with gendered regulations of space. The article also shows why access to education is of great relevance for female students' spatial practices, their visibility and mobility within the public sphere.

### *Keywords*

gender, space, gender relations, mobility, educational spaces, Turkey

## 1 Einleitung

Raumordnungen sind nicht geschlechtsneutral. Ebenso wenig sind die normativen und regulierenden Ordnungen gesellschaftlich relevanter Räume für alle Individuen gleichermaßen wirksam und gültig. Der vorliegende Beitrag beschäftigt sich mit der Frage, wie öffentliche Positionierungen und Sichtbarkeiten von jungen Frauen im Alltag über ihre Raum- und Mobilitätspraktiken reguliert und verhandelt werden. Auf der Grundlage einer ethnografischen Studie<sup>1</sup> in der südosttürkischen Provinz Hatay wird gezeigt, wie

1 Ein Teil des hier verwendeten empirischen Materials wurde im Rahmen des von der Deutsch-Israelischen Stiftung für wissenschaftliche Forschung und Entwicklung (GIF) geförderten Forschungsprojekts „Human Rights, Spatial Negotiations and Power Relations in Israel and Turkey“ erhoben und in meiner Dissertation (Yüksel 2017) veröffentlicht.

sich Geschlechterregulierungen immer auch als Raumregulierungen vollziehen, etwa als Zugangsregulierungen zu bestimmten Räumen in der öffentlichen Sphäre und über die Regulierung von Mobilitätspraktiken und Sichtbarkeit junger Frauen und Mädchen in öffentlichen Räumen. Aufgezeigt werden soll auch, warum nicht alle Räume in der Öffentlichkeit gleichermaßen stark von Regulierungen und Normierungen durchdrungen sind. Eine besondere Rolle bei der Frage der öffentlichen Sichtbarkeit und räumlichen Mobilität junger Frauen und Mädchen spielen in der Provinz Hatay öffentliche Bildungseinrichtungen. Zugänge zu Bildungseinrichtungen führen hier zu einer Veränderung der bestehenden Raumordnungen und der geschlechtsspezifischen Regulierung von Mobilitätspraktiken. An diesen Orten werden nicht nur neue Sichtbarkeiten und Positionierungen von Akteurinnen im öffentlichen Raum hergestellt, sondern insgesamt auch die gewohnte Raum-Gender-Ordnung unterlaufen und irritiert. Die Gründe, warum die im Alltag greifenden geschlechtsspezifischen Raumordnungen an diesen Orten brüchig sind, soll im Folgenden erörtert werden.

## 2 Vergeschlechtlichte Raumordnungen: theoretische Annahmen und Forschungsstand

Spätestens seit dem raumsoziologischen Paradigmenwechsel in den 1980er-Jahren, dem *spatial turn*, wird der Raum in der sozialwissenschaftlichen Forschungslandschaft nicht mehr ausschließlich als eine statische Größe und Einheit, sondern als kontingentes, prozesshaftes und diskursabhängiges Phänomen betrachtet (Döring/Thielmann 2008; Werlen 1997). Diese sozialwissenschaftliche Betrachtung des Raumes als ein Produkt sozialer Diskurse und Handlungen wurde bereits von Simmel (1968) in seiner Abhandlung über die „räumlichen Ordnungen der Gesellschaft“ thematisiert. Seit Ende der 1980er-Jahre wird der Raum zunehmend als die räumliche Konkretisierung von Gesellschaft betrachtet, dessen Konstitution sowohl abhängig von vorherrschenden Diskursen als auch selbst diskursbestimmend ist (Soja 1985; Massey 1985). Als wegweisend gilt hier u. a. Lefebvre (1976: 31), der in seinen Arbeiten wiederkehrend darauf hinweist, dass Raum und Raumordnungen nicht losgelöst von Machtstrukturen verstanden werden können. Als ebenso instruktiv gelten die theoretischen Ausführungen von Soja (1985), DeCerteau (1988) und Massey (1999), die sich mit den Wechselwirkungen sozialer Handlungen, Praktiken und Raumkonstitutionen beschäftigen.<sup>2</sup>

Für gendersoziologische Fragestellungen ist der Raum sowohl als Forschungsgegenstand als auch als Analyserahmen (oder auch: Analysedimension) instruktiv. Im Rahmen zahlreicher Studien haben Forscherinnen wie McDowell (1993), Massey (1994) sowie Mahler und Pessar (2001) dargelegt, dass sich Geschlechterverhältnisse und -ungleichheiten *in* und *durch* den Raum, ebenso durch räumliche Ordnungen und Positionierungen, konkretisieren.

Geschlechterordnungen, so die zentrale Ausgangsthese des Beitrags, konkretisieren und manifestieren sich als räumliche Ordnungen einer Gesellschaft. Über sogenannte

2 Hervorzuheben sind relationale Raumkonzepte, die beide Positionen berücksichtigen und die Wechselwirkung zwischen Handeln und Strukturen als konstitutiv für die Herausbildung des Raumes betrachten (siehe dazu etwa Löw 2004, 2012 und Belina/Michel 2008).



# De/constructing spaces of queer fear: rassisierte und klassisierte Stadt- und Raumkonstruktionen am Beispiel Wien<sup>1</sup>

## Zusammenfassung

Vor dem Hintergrund einer zunehmenden Ethnisierung und Rassisierung von Homo\*-, Trans\*- und Inter\*phobie in öffentlichen und politischen Debatten gehen wir in diesem Beitrag der Frage nach, wie sich diese Diskurse und Deutungsmuster in queeren Aushandlungen und Wahrnehmungen des urbanen Raums materialisieren. Auf der Basis von ausgewählten Ergebnissen einer breit angelegten empirischen Auftragsstudie zu den Lebensbedingungen von Lesben, Schwulen, Trans\*, Inter\* und queeren Personen (LGBTIQs) in der Stadt Wien analysieren wir aus einer intersektional-rassismuskritischen und affektheoretischen Perspektive, welche Bezirke und Orte in der Stadt Wien von den Studienteilnehmer\*innen aus welchen Gründen als Angsträume bzw. Gefahrenzonen für LGBTIQs wahrgenommen werden. Besonderer Fokus liegt dabei auf der Frage, ob die Identifizierung von Wiens klassischen Arbeiter\*innenbezirken als Problembezirke für LGBTIQs als Manifestationen rassisierter und klassierter Stadt- und Raumkonstruktionen gelesen werden können. Unser Beitrag diskutiert und situiert die Ergebnisse der Studie demnach im Kontext einer „Kolonialität des Städtischen“ (Ha 2017: 75) und etablierter kolonialer Genealogien und Grenzziehungen zwischen Zonen der (sexuellen) Entwicklung, Aufklärung und Moderne sowie ‚rückständigen‘ Räumen der Barbarei und Gewalt.

## Schlüsselwörter

LGBTIQs, Rassismus, Ethnisierung, Postkoloniale Theorie, Stadtforschung, Homophobie

## Summary

De/constructing spaces of queer fear: racialized and classed spatial constructions of urbanity in Vienna

Homo\*phobia, trans\*phobia and inter\*phobia are becoming increasingly racialized and ethicized in public and political debates. This article investigates how these discourses materialize in queer experiences and perceptions of urban spaces. Based on results taken from a broad-based empirical study of the living situation of lesbian, gay, trans\*, inter\* and queer people (LGBTIQs) in Vienna we explore which parts of the city are experienced as danger zones and which spaces give rise to fear, and why that is the case. Using an intersectional, race-critical and affect-theoretical approach we examine whether identifying Vienna's working-class districts as problem areas for LGBTIQs can be read as queer manifestations of racialized and classed constructions of urban spaces. The article discusses and situates the results of the study in the context of the “coloniality of the city” (Ha 2017: 75) and reads them against the backdrop of colonial genealogies and borders between zones of (sexual) development, enlightenment and modernity versus “backward” spaces of savagery and violence.

## Keywords

LGBTIQs, racism, ethnicization, postcolonial theory, urban studies, homophobia

1 Die diesem Artikel zugrunde liegende Studie „Queer in Wien“ und die Datenauswertung der dabei durchgeführten Online-Befragung wurde durch Finanzierung der Wiener Antidiskriminierungsstelle für gleichgeschlechtliche und transgender Lebensweisen (WAST) der Gemeinde Wien sowie den Jubiläumsfonds der Österreichischen Nationalbank ermöglicht.

Die Problematik einer zunehmenden rassifizierenden Auslagerung sowie Ethnisierung von Homo\*-, Trans\*- und Inter\*phobie<sup>2</sup>, verkörpert durch die Figur des muslimischen Migranten, gehört mittlerweile zu einem zentralen Kritikfeld postkolonialer und rassistisch-kritischer Queer und Gender Studies (vgl. Puar 2007; Haritaworn/Erдем/Tauquir 2008; Haritaworn 2015; Dietze 2017). So zeigt beispielsweise Gabriele Dietze im Zusammenhang mit den öffentlichen Debatten um die Silvesternacht in Köln, wie ethnisch bzw. rassistisch markierten Männern\* ein inhärenter bzw. kulturbedingter (Hetero-)Sexismus zugeschrieben wird (vgl. dazu auch Dietze 2016, 2017). Oder wie Koray Yılmaz-Günay dieses Bild vom homophoben, sexistischen Muslim auf den Punkt bringt:

„Es ist der hypermaskuline, gewalttätige und auch sonst zu Kriminalität neigende ‚muslimische‘ Mann, der Frauen, Schwule und Lesben bedrängt, ihre Lebensäußerungen gefährdet, geradezu unmöglich macht. Ihm stehen als ‚Opfer‘ nicht nur die Frauen und Homosexuellen aus der eigenen Gruppe gegenüber, sondern auch ‚unsere europäischen Werte.‘“ (Yılmaz-Günay 2014: 9)

Gewalt gegen LGBTIQs wird im Rahmen aktueller politischer Debatten folglich zunehmend jenseits eines als ‚aufgeklärt‘ imaginierten Westens verortet und als Phänomen analysiert, das nun vor allem durch Geflüchtete und Migrant\*innen ‚zurück‘ nach Deutschland oder Österreich gebracht wird. LGBTIQ-Feindlichkeit werde im Zuge dessen, wie Rahul Rao zeigt, gewissermaßen geopolitisch und räumlich ‚lokalisiert‘: „[C]ertain places are imagined as *locations of homosexual freedom* and others as *locations of homophobia* [...] [and] particular attitudes towards sexuality (and indeed particular sexualities) become *markers of belonging* to particular places“ (Rao 2014: 174, Hervorh. C. K./K. S.). Diese homophoben Gebiete und deren Bewohner\*innen gelten gegenüber den Räumen der (vermeintlichen) ‚westlichen Moderne‘ als ‚rückständig‘ und – wie die bekannte postkoloniale Theoretikerin Anne McClintock betont – als „anachronistisch“ (McClintock 1995: 40), d. h., sie stehen nicht nur außerhalb moderner Zeitlichkeit, sie gelten im Rahmen eines westlichen Fortschrittsnarrativs auch als ‚in der Entwicklung‘ zurückgeblieben. McClintock verortet die Konstruktion von „anachronistischen Räumen“ damit in ein größeres historisches Zivilisierungsdispositiv, durch welches globale und innereuropäische Hierarchien durch eine *Verzeitlichung* von (Lebens-)Räumen und Differenz legitimiert wurden: „The agency of women, the colonized and the industrial working class are disavowed and projected onto anachronistic space: prehistoric, atavistic and irrational, inherently out of place in the historical time of modernity“, so McClintock (1995: 40).

Vor dem Hintergrund dieser problematischen historischen Zusammenbindung von „space“, „modernity“ und „progress“ (McClintock 1995) sowie den räumlichen Implikationen einer zunehmend zu beobachtenden Ethnisierung und Externalisierung von Homo\*-, Trans\*- und Inter\*phobie in Debatten um Gewalt und Diskriminierung von LGBTIQs gehen wir in diesem Beitrag der Frage nach, wie sich solche Diskurse und

2 Auch wenn wir den Begriffen Homo\*-, Trans\*- und Inter\*phobie aufgrund der Problematik einer möglichen Individualisierung, Psychologisierung und Entpolitisierung von Gewalt gegen LGBTIQs durch die Verwendung des Wortes Phobie sehr skeptisch gegenüberstehen, haben wir uns aufgrund der Popularität dieser Konzepte trotzdem dazu entschlossen, diese in diesem Beitrag zu verwenden.

Luki Sarah Schmitz

## Partizipation als Legitimationsnorm: Ambivalenzen digitaler Arbeits- und Produktionsformen aus geschlechtersensibler Perspektive

### Zusammenfassung

Der Beitrag setzt sich aus geschlechtertheoretischer Perspektive mit ambivalenten Folgen von Digitalisierungsprozessen auf Arbeits- und Produktionsformen auseinander. Im Zentrum stehen dabei Crowdwork und Commons-based Peer Production als zwei Formen, die je unterschiedliche Narrative der Partizipation in sich tragen. Im Verlauf der Analyse wird deutlich, dass der zugrunde liegende Partizipationsimperativ in einen paradoxalen Umschlag führt, der entgegen der Hoffnung nach mehr Autonomie, Selbstgestaltung und Flexibilität, verschiedene Formen von Prekarität nach sich zieht. Die darin enthaltene geschlechtliche Dimension wird herausgearbeitet und Erklärungen für die Paradoxie gegeben.

#### *Schlüsselwörter*

Crowdwork, Commons-based Peer Production, Partizipation, Partizipationsimperativ

### Summary

Legitimizing participation: Ambivalent aspects of digital labour and production from a gender perspective

The article takes a feminist-inspired perspective to examine the ambivalent impacts of digitalization on forms of labour and production. The focus is on crowdworking and commons-based peer production, two forms which each incorporate different narratives of participation. In the course of the analysis it became clear that the underlying imperative of participation leads to a paradoxical reversal which, contrary to the hope for greater autonomy, self-organization and flexibility, creates various types of precariousness. The gendered dimension of this is identified and explanations for the paradox are presented.

#### *Keywords*

crowdworking, commons-based peer production, participation, imperative of participation

## 1 Einleitung

Digitalisierungsprozesse ermöglichen neue soziale, ökonomische, kulturelle und politische Konfigurationen der Partizipation und Kommunikation. Informationen können weltweit sekundenschnell ausgetauscht und abgeglichen werden. Damit einher gehen Tätigkeitsveränderungen in Arbeits- und Produktionsstrukturen (Klammer et al. 2017; Walwei 2016).<sup>1</sup> Im Folgenden möchte ich zwei dieser veränderten Arbeits- respektive Produktionsformen in den Fokus stellen: (1) Crowdwork umschreibt projektbezogene Arbeiten, die zeitlich und räumlich flexibel gestaltet werden können und mittels Online-Plattformen an die Crowdworker\_innen weitergegeben werden (Al-Ani/Stumpp 2018; Antoni/Syrek 2017; Walwei 2016). (2) Commons-based Peer Production zielt auf eine

<sup>1</sup> In den letzten Jahren ist eine umfangreiche Debatte um die Folgen von Digitalisierung für klassische Erwerbsarbeit entstanden (Jürgens/Hoffmann/Schildmann. 2017; Maschke 2017).

kollektive Produktion ab, bei der materielle und immaterielle Produkte, wie Wissen, gemeinsam genutzt, entwickelt und verwaltet werden und allen Personen weltweit zur Nutzung und Weiterentwicklung zur Verfügung stehen (Siefkes 2007, 2012, 2013; Benkler 2006). Beide plattformbasierten Tätigkeitsformen unterscheiden sich strukturell signifikant vom Normalarbeitsverhältnis (Klammer et al. 2017: 459) und bieten dynamischere Möglichkeiten der Partizipation. Die durch Digitalisierung entstandenen erweiterten Möglichkeiten verstehe ich hier als Zeugnisse gegenwärtiger Partizipationsimperative (Bröckling 2005), mit denen nach der Eigenverantwortung und Selbstgestaltung des Individuums gefragt wird. Ein erweiterter Partizipationsrahmen zeigt sich bei Crowdwork darin, dass insbesondere Frauen und Männer, die Care-Verpflichtungen haben, oder Menschen, die physisch mobilitätseingeschränkt sind, Chancen der Teilhabe am Arbeitsmarkt und damit der gesellschaftlichen und ökonomischen Integration bekommen. In Bezug auf Commons-based Peer Production schlägt sich der Partizipationsimperativ weniger in der Arbeitsmarktintegration nieder, sondern adressiert die Anforderung neoliberaler Wohlfahrtsstaaten an Subjekte, mittels Selbstgestaltung und Eigeninitiative eigene Bedürfnisse zu erfüllen. Daher lässt sich argumentieren, dass die Digitalisierung hier arbeitssoziologisch atypische Beschäftigungen hervorbringt, diese jedoch zugleich neoliberalen Subjektanforderungen an Partizipation, Kreativität und Eigeninitiative entsprechen, denn „anmelden können sich dort prinzipiell alle mit einer stabilen Internetverbindung“ (Wallis/Altenried 2018: 24). Im Fortgang des Beitrags werde ich die These ausführen, dass der Partizipationsimperativ in einen paradoxalen Umschlag mündet, der sich in Folgen der Digitalisierung zeigt, die als vielschichtig prekäre zu charakterisieren sind.

Im folgenden Abschnitt werden die Hoffnungen und Möglichkeiten, die mit Crowdwork und Commons-based Peer Production assoziiert werden, dargestellt. Mit den Ausführungen in Abschnitt 3 sollen nebst der Skizzierung der beiden Ansätze kritische Reflexionen über die Beziehungsformen von Technik, Partizipation und Gesellschaftsverhältnissen aus einer geschlechtersensiblen Perspektive geleistet werden. Leitende Frage ist dabei, wie und wodurch unterschiedliche Partizipationsmöglichkeiten durch Digitalisierung geschaffen werden. Damit verbunden ist der Aspekt, inwieweit aus geschlechtersensibler Perspektive Partizipationsversprechen zugleich prekär werden oder prekäre Realitäten nach sich ziehen. Es gilt, die ambivalenten Folgen zu benennen (Huws 2014; Daum 2017) und daraus erneut zu diskutieren, was der Zweck und die Hoffnungen jener Praktiken sind. Zusammengeführt werden die Erkenntnisse hin zu einer gesellschaftstheoretischen Perspektive in Abschnitt 4.

## **2 Digitale Arbeit und erweiterte Partizipationsmöglichkeiten**

Obgleich Technik alltagssprachlich meist als das Nicht-Soziale, Nicht-Humane, als das Mechanische und Kalte beschrieben wird, kann ideengeschichtlich die Kontinuität der Verwobenheit von Technik und Vergesellschaftung konstatiert sowie rekonstruiert werden (Singer 2015). Zugleich ist Technik damit nicht ahistorisch, vielmehr sind das Verständnis und der Einsatz von Technik immer im gesellschaftlichen Kontext – insbe-

# Wert und Herrschaft. Feministische Perspektiven auf die erzählte und nicht erzählte Geschichte der Wertbildung

## Zusammenfassung

Während Fragen der Wertbildung meist als ökonomische behandelt werden, wird in diesem Beitrag der Prozess der Wertbildung politisch und ökonomisch verstanden. Ein Prozess, der von Herrschaft geprägt und doppelseitig ist: Bewertung ist mit Entwertung ebenso verbunden wie die Eingrenzung der Einen mit der Ausgrenzung der Anderen. Diesen Mechanismus nennen wir „Externalisierung als Prinzip“. Die politik- und wirtschaftswissenschaftliche Konstruktion des externalisierenden Prinzips und die Herrschaftsformen seiner auch gewaltsamen Durchsetzung werden ideen- und theoriegeschichtlich bearbeitet. Feministische Analysen der klassischen Vertragstheorien und der Politischen Ökonomie zeigen: Die bürgerliche Gesellschaft und ihre Ökonomie werden durch Trennungen geprägt. Das wertvolle Dazugehörige ist angewiesen auf das wertlos Ausgegrenzte. Es wird deutlich, dass die Geschichte mit der klassischen politischen und ökonomischen Theorie nicht zu Ende ist, sondern dass bis heute herrschaftsförmige Be- und Entwertungen als Mittel zur Krisenbewältigung eingesetzt werden.

### *Schlüsselwörter*

Wertbildung, Externalisierung, Herrschaft, Theoriegeschichte, Care-Arbeit

## Summary

Value and domination. Feminist perspectives on told and untold stories about the generation of value

While questions around the generation of value are usually treated as economic, the process of value generation is here understood politically and economically. It is a two-sided process marked by domination: evaluation is linked to devaluation just as much as the inclusion of some is linked to the exclusion of others. We call this mechanism the “principle of externalization”. The construction of the externalizing principle in the political and economic sciences, the forms of domination and its (at times violent) realization are discussed in the context of the history of political and economic theory. Feminist analyses of classical contract theories and political economy show that bourgeois society and its economy are marked by divisions. Valuable members of society are dependent on what is excluded for being worthless. What becomes clear is that history did not come to an end with classical political and economic theory, but that, to this day, domination-like devaluations are used as crisis management tools.

### *Keywords*

Generation of value, externalization, domination, history of political and economic theory, care work

## 1 Einleitung

Ausgangspunkt unserer theorie- und ideengeschichtlichen Spurensuche sind soziale und ökologische Entwertungsprozesse. Der ökonomischen Lehre gemäß erfolgt Wertbildung über den Markt als durch Angebot und Nachfrage geregelte Preisbildung für

Waren, die mithilfe von Arbeit, Kapital und Natur erzeugt werden. Der Preis ist der Geldausdruck des Werts und hat damit als Maßstab ökonomische und gesellschaftliche Bedeutung. Doch zeigen feministische Analysen, dass mit Blick auf Arbeit nur die halbe Wahrheit der – eher männlich konnotierten – Erwerbsarbeit erzählt wird, während die andere Hälfte der – eher weiblich konnotierten – Sorgearbeit beschwiegen wird. „Weil nur zählt, was Geld einbringt“, so haben das Sylvia Kontos und Karin Walser frühzeitig treffend charakterisiert (Kontos/Walser 1979). Sorgearbeit wird zur stillen Ressource, zur unsichtbaren Voraussetzung der Wertbildung auf dem Markt. Mit Blick auf Natur zeigen kritische Analysen sowie das Re-reading der klassischen Vertragstheorien, dass ihr Wertbildungsanteil tendenziell zum Verschwinden gebracht wird (Biesecker/Winterfeld 2006).

Der Zusammenhang zwischen beiden Entwertungen wird in der feministischen Debatte seit den 1980er-Jahren herrschaftskritisch diskutiert (Merchant 1987; Plumwood 1993; Winterfeld 2006; Katz/Mölders 2013; Katz 2016). Auf der einen Seite spielen dualistische Trennungen (z. B. wertvoll/produktiv versus wertlos/reproduktiv), instrumentalisierende Indienstnahme und männlich konnotierte Kontrollansprüche gegenüber Natur und Weiblichkeit eine Rolle. Auf der anderen Seite legitimiert die Naturalisierung von Frauen und ihrer Arbeit deren Unterordnung und Entwertung. Hier wird deutlich, dass sich in Wertbildungsprozessen gesellschaftliche (Herrschafts-)Verhältnisse und Interessen widerspiegeln.

Daher lautet unsere These: Kapitalistische Wertbildung ist auf Externalisierungen angewiesen. Jeder Wertbildung wohnen die Abwertung und der Ausschluss von etwas Anderem inne. Unser Anliegen ist, in der Geschichte und Ideengeschichte jene Mechanismen aufzuspüren, die Externalisierung im Sinne der gleichzeitigen In- und Außerwertsetzung (Lessenich 2016; Biesecker/Winterfeld 2018) bis heute bewirken. Was tragen die politischen und ökonomischen Strukturen und Theorien dazu bei, dass etwas oder jemand wertvoll oder wertlos (gemacht) wird und inwiefern sind diese Mechanismen geschlechtlich kodiert?

Mittels einer feministischen, ideen- und theoriegeschichtlichen Spurensuche konturieren wir, welche Herrschaftsmomente (z. B. Wertzuweisungen durch Herrschende), welche Herrschaftsmodi (z. B. Identifizierung und Abstrahierung, vgl. Narr 2015) und Herrschaftspraktiken (z. B. Hexenverbrennungen und Kolonialisierung) In- und Außerwertsetzungen bestimmen. Unsere feministische Perspektive ist methodisch davon geleitet, die Trennungsstruktur in den Blick zu nehmen und vom Ausgegrenzten her auf das Ganze zu blicken.

Der Begriff „Herrschaft“ wird unserem Anliegen eher gerecht als der Begriff „Macht“. Es ist die Tendenz zur Geschlossenheit, zur Verfestigung in durch Regeln, Prinzipien und Mechanismen erzeugten Strukturen, die Herrschaft von Macht unterscheidet. Herrschaft besteht aus eingefrorenen, erstarrten und blockierten Machtbeziehungen (Foucault 1988: 46). Sie ist historisch immer auch mittels „Gewalt“, mittels „entgrenzter Ausbeutung“ (Gerstenberger 2018) stabilisiert worden. In Verbindung mit Be- und Entwertung umfasst Gewalt auch die gewaltsame Aneignung bei gleichzeitiger Enteignung der oder des Anderen. Diese Thematik vertiefen wir in Teil 2.

Teil 3 analysiert die klassischen Vertragstheorien von Thomas Hobbes (1588–1679) und John Locke (1632–1704). Beide schreiben in der Zeit der beginnenden Transfor-

## Die Wahl von Bürgermeister\_innen in Deutschland – Ursachen der Unterrepräsentanz von Frauen

### Zusammenfassung

Das Bürgermeister\_innenamt ist die höchste kommunalpolitische Position in Deutschland. Hier herrscht eine extreme Unterrepräsentanz von Frauen. Für die ca. 80 Großstädte (über 100.000 Einwohner\_innen) liegt der Frauenanteil 2017 bei 8 %. Der Beitrag geht unter Einbezug von deskriptiven und bivariaten Analysen der Frage nach, welche Einflussfaktoren für dieses Ergebnis verantwortlich sind. Der Analyse liegt eine Vollerhebung aller Kandidaturen (N = 2.113) und Parteien von Kommunen über 20.000 Einwohner\_innen (N = 665) zum Stichtag 31.10.2018 zugrunde. Der relative Wahlerfolg von Frauen und Männern hat sowohl mit dem Nominierungsverfahren der Parteien als auch mit weiteren in der Analyse berücksichtigten Faktoren zu tun. Die Annahmen und Ergebnisse werden im Spiegel aktueller Forschungsergebnisse diskutiert.

#### *Schlüsselwörter*

Frauenrepräsentanz, Bürgermeister\_innenwahl, Relativer Wahlerfolg, Wähler\_innenverhalten, Politische Parteien

### Summary

Mayoral elections in Germany – reasons for the under-representation of women

The office of mayor is the highest political post in local government in Germany, in which women are extremely under-represented. In 2017, the proportion of women mayors in the approx. 80 large cities (with more than 100,000 inhabitants) was 8%. Using a descriptive and bivariate analysis, the article investigates which factors are responsible for this. The analysis is based on a full survey of all candidates (N = 2,113) and parties in municipalities with more than 20,000 inhabitants (N = 665) on 31 October 2018. The relative electoral success of women and men is linked both to the parties' nomination processes and other factors which were included in the analysis. The assumptions and results are discussed in the light of current research results.

#### *Keywords*

female representation, mayoral election, relative electoral success, voting behaviour, political parties

## Einleitung

Mit den in den 1990er-Jahren einsetzenden Kommunalverfassungsreformen hat sich die Kommunalpolitik in vielen Bundesländern grundlegend verändert. Die Kommunalvertretungen haben ihre Kompetenzen mithin abgeben müssen. Die nun direkt gewählten Bürgermeister\_innen haben sich in nicht wenigen Fällen zur ‚exekutiven Führerschaft‘ aufschwingen können. Trotz dieser Entwicklung erstaunt die geringe Anzahl der aktuellen Forschungsbeiträge zur Bürgermeister\_innenwahl. Diese haben bisher „Seltenheitswert“ (Glock 2017: 176).

Noch größer ist die Forschungslücke in der Genderforschung. Hier gibt es meist nur qualitative Fallstudien, die es kaum zulassen, Hypothesen zu den möglichen Ursachen der Unterrepräsentanz von Frauen im höchsten kommunalen Amt systematisch

zu testen. Das ist auch für die Praxis problematisch, insofern anders als auf Bundes- und Landesebene Frauen nicht zunehmend in den politischen Spitzenpositionen ankommen, sondern der niedrige Frauenanteil unter den Bürgermeister\_innen sogar noch zurückgeht. In unserem Genderranking deutscher Großstädte beträgt der Frauenanteil beim Oberbürgermeister\_innenamt im Jahr 2017 nur noch 8,2 %, während er im ersten Genderranking 2008 noch bei 17,7 % lag (Holtkamp/Wiechmann/Schnittke 2009; Holtkamp/Wiechmann/Buß 2017).

Deshalb wollen wir im Folgenden der Frage nachgehen, welche Einflussfaktoren für diese extreme Frauenunterrepräsentanz im höchsten kommunalen Amt verantwortlich sind. Zunächst werden die theoretischen Ansätze und der Forschungsstand zu Bürgermeisterinnen in Deutschland sowie die allgemeinen Auswirkungen des Mehrheitswahlrechts aus der Genderperspektive (unter Einschluss des Konzepts der ‚gläsernen Klippe‘ bzw. der ‚Glass Cliff‘) skizziert. Daraus lassen sich Hypothesen zu den Ursachen der Unterrepräsentanz entwickeln, die anschließend in bivariaten und multivariaten Analysen getestet werden.

## 1 Theoretische Ansätze und Forschungsstand

Zur Erklärung der Unterrepräsentanz von Frauen wird zunehmend auch der Rational-Choice-Institutionalismus zur Hypothesenbildung herangezogen. Hierbei wird der Einfluss von Institutionen (Wahlrecht und Quoten) und ihrer Kombination auf die Frauenrepräsentation besonders hervorgehoben (Norris 2004). Diese Institutionen wirken auf das Kandidat\_innenmarktmodell ein, das die Interaktion zwischen dem Kandidat\_innenpool, den Parteien als ‚Gatekeeper‘ und den Wahlberechtigten auf der Nachfrageseite erfasst. Diese Institutionen führen gerade bei den Parteien zu unterschiedlichen Anreizen, Frauen als Kandidatinnen aufzustellen. In unserem Fall der Bürgermeister\_innenwahlen sind das Mehrheitswahlrecht<sup>1</sup> und die kaum anwendbaren Frauenquoten die zentralen Institutionen, die nur wenig Anreize für eine ausgewogenere geschlechterparitätische Repräsentanz setzen als das Verhältniswahlrecht. Aus dieser Perspektive sind vorrangig zwei Mechanismen verantwortlich.

Erstens besteht bei der Verhältniswahl für die Parteien ein Anreiz, den Wahlberechtigten eine sozial ausbalancierte Liste vorzulegen (‚ticket balancing‘), um alle sozialen Gruppen innerhalb der Wahlberechtigten anzusprechen (Arbeiter\_innen, Migrant\_innen, Katholik\_innen und Protestant\_innen etc.) (Norris 2004). Das Verhältniswahlrecht lenkt aufgrund der Transparenz der Kandidat\_innenliste die Aufmerksamkeit der Wahlberechtigten direkt auf ein etwaiges diskriminierendes Nominierungsverhalten. Bei der

1 Zu unterscheiden ist zunächst das Mehrheitswahlrecht vom Verhältniswahlrecht. Im Mehrheitswahlsystem werden Abgeordnete durch die Mehrheit der Wähler\_innenstimmen in ihrem Bezirk gewählt, während die Stimmenanteile der unterlegenen Kandidat\_innen nicht in die Vergabe der Parlamentsmandate eingehen. Wie bei der uns stärker interessierenden Bürgermeister\_innenwahl werden die Stimmen der Wahlverlierer\_innen also nicht repräsentiert. Im Verhältniswahlrecht gilt das entgegengesetzte Repräsentationsprinzip. Alle Wähler\_innenstimmen sollen anteilig repräsentiert werden. Wer 20 % der Wähler\_innenstimmen errungen hat, soll auch ungefähr 20 % der Parlamentssitze bekommen. Das personalisierte Verhältniswahlrecht, wie es z. B. bei Bundestagswahlen angewendet wird, kombiniert Elemente des Mehrheits- und des Verhältniswahlrechts.



## Wirksamkeit marktförmiger Leistungsnormen in Karrierestrategien des wissenschaftlichen Nachwuchses der Frauen- und Geschlechterforschung

### Zusammenfassung

Im Beitrag wird am Beispiel der Frauen- und Geschlechterforschung erörtert, wie sich die mit der Neoliberalisierung von Hochschule und Forschung verbundenen Leistungsnormen Publikationen, Drittmittelakquise und Internationalisierung in den Qualifizierungsprozessen und Karrierestrategien des wissenschaftlichen Nachwuchses im deutschen Wissenschaftssystem widerspiegeln und von diesem bewertet werden. Basierend auf einer qualitativen Inhaltsanalyse von 20 problemzentrierten Interviews mit Prä- und Postdocs in der Frauen- und Geschlechterforschung zeigt sich erstens, wie tief der wissenschaftliche Nachwuchs diese Leistungsnormen verinnerlicht hat, an ihnen leidet und zugleich mit ihrer Erfüllung ringt. Zweitens wird deutlich, dass sich die Frauen- und Geschlechterforschung hinsichtlich der Leistungsnormen in Bezug auf Wissenschaftskarrieren zwar kaum von anderen Disziplinen unterscheidet, deren Erfüllung aber für bestimmte Themenbereiche und Fragestellungen der Grundlagenforschung erschwert ist. Dies ist in ihrer Besonderheit begründet, zumeist als Element der etablierten Disziplinen und nur in Einzelfällen als eigene Disziplin institutionalisiert zu sein.

### *Schlüsselwörter*

Wissenschaftskarrieren, Wissenschaftlicher Nachwuchs, Frauen- und Geschlechterforschung, Leistungsnormen, Neoliberalismus

### Summary

The effectiveness of economic performance norms in the career strategies of the next generation of academics in women's and gender research

Using the example of women's and gender research, the author discusses how performance norms inherent in publications, the acquisition of third-party funds and internationalization are reflected in the qualification processes and career strategies of the next generation of academics in the neoliberal science and higher education system in Germany and how they are rated by those academics. Based on a qualitative content analysis of 20 problem-centered interviews with predocs and postdocs in the field of women's and gender research, the author shows, first, how deeply the next generation of academics has internalized these performance norms, how they suffer under them and struggle to fulfil them. Second, the author shows that women's and gender research is hardly any different from other disciplines when it comes to performance norms. However, it is difficult to fulfil these norms in certain subjects and in regard to certain basic research questions. The reason for this is seen to be its specificity, given that it is generally institutionalized as one element of the established disciplines and is only a separate discipline in specific individual cases.

### *Keywords*

academic careers, next generation of academics, women's and gender research, performance norms, neoliberalism

## 1 Marktförmige Anforderungen an Karriereerfolg in Wissenschaftskarrieren

Im Zuge des Aufstiegs des Neoliberalismus seit den 1980er-Jahren und der seither um sich greifenden Einführung von Marktbedingungen und -mechanismen in Hochschule und Forschung gewinnt die Reputation von Forschungseinrichtungen und einzelnen Wissenschaftler\*innen an Bedeutung für die Positionierung und den Stellenwert in der sich globalisierenden Wissenschaftslandschaft. Reputation wird dabei wesentlich an Forschungsleistungen festgemacht. Permanente Leistungsmessungen – bezogen auf Einrichtungen (z. B. Hochschulen, Forschungsinstitute), organisationale Einheiten (z. B. Fakultäten, Institute) und Wissenschaftler\*innen – sind eine wesentliche Folge. Zentrale Einheiten für die standardisierte Messung von Forschungsleistungen bilden *Publikationen* (vgl. z. B. Jungbauer-Gans/Gross 2012; Leemann/Boes 2012) und eingeworbene *Drittmittel* (vgl. z. B. Gerhards 2013; Jungbauer-Gans/Gross 2012), die gleichermaßen erfolgreiche Forschung dokumentieren und weitere ermöglichen. Zudem besteht die Erwartung an die *Internationalisierung* von Wissenschaftsorganisationen und -karrieren.

Diese Leistungsanforderungen sind nicht neu. Neu ist jedoch die regelmäßige standardisierte Messung als Grundlage für die Verteilung knapper Ressourcen (z. B. Personal- und Sachmittel), die disziplinierende Auswirkungen auf die Arbeits- und Qualifikationsbedingungen wie auch die Karrierestrategien in der Wissenschaft hat und so auch die Inhalte der Arbeit beeinflusst. Beispielsweise müssen Wissenschaftler\*innen nun nicht mehr nur in den Natur-, Technik- und Lebenswissenschaften, sondern auch in vielen geistes-, kultur- und sozialwissenschaftlichen Fächern die Platzierung ihrer Veröffentlichungen in englischsprachigen Fachzeitschriften mit Qualitätssicherungsverfahren anstreben (vgl. Leemann/Boes 2012: 176), denn peer-reviewte (internationale) Publikationen stellen ein Kriterium dar, um erfolgreiche Wissenschaftler\*innen zu identifizieren (vgl. Jungbauer-Gans/Gross 2012: 245f.; Kahlert 2014: 106).<sup>1</sup> Da wissenschaftliches Personal, insbesondere in der Qualifizierungsphase, zunehmend auf Drittmittelstellen beschäftigt ist (vgl. Gerhards 2013), müssen Wissenschaftler\*innen immer früher in ihren Karrieren damit beginnen, Drittmittel einzuwerben, allein schon, um ihre eigene (Weiter-)Beschäftigung zu sichern (vgl. Kahlert 2013; Zabrodsky 2012). Und weil Internationalität als Wettbewerbsvorteil sowie Qualitätsmerkmal von Wissenschaftsorganisationen (vgl. Wissenschaftsrat 2014: 7) und Wissenschaftler\*innen (vgl. Wissenschaftsrat 2014: 34) gilt, gewinnen die internationale Ausrichtung der Forschungsinhalte und -kommunikation, länderübergreifende Forschungsverbünde und Forschungsaufenthalte im fremdsprachigen Ausland an Bedeutung (vgl. Leemann/Boes 2012: 176).

Wie sich die mit dem Einzug des Neoliberalismus in Hochschule und Forschung verbundenen Leistungsnormen Publikationen, Drittmittelakquise und Internationalisierung in den Qualifizierungsprozessen und Karrierestrategien des wissenschaftlichen

1 Die Relevanz von Peer-Review-Verfahren und Impact-Faktoren variiert jedoch (noch) disziplinen-spezifisch.